

# 手机视频传播的语境及其影响分析

孙慧英<sup>1</sup>, 洪耘<sup>2</sup>

(1. 厦门大学新闻传播学院 福建 厦门 361005 2. 厦门广电集团 福建 厦门 361013)

**摘要:** 语境已经成为手机视频内容的一部分, 本文主要探讨手机视频的传播语境以及隐私权、视频内容的伪造可能性、不同语境中人物的表现等相关方面, 认为由于手机拍摄与上网功能的广泛应用, 极大地改变了信息的记录和传播方式, 从而改变了人们日常生活的行为方式, 也引发了泄露隐私等社会问题。

**关键词:** 手机视频 传播语境 隐私权

可拍摄手机的出现, 改变了人们捕捉影像的记录方式, 移动互联网的应用, 又改变了人们传播和消费影像的方式。正是由于各种影像在手机这个“小玩意儿”上的自由流通, 人们的日常行为方式也受到了很大程度的影响。正如麦克卢汉所指出的那样, “每一个新型媒体的发展, 都深刻地改变着信息传播的方式, 一种媒介的产生会在社会中产生新的行为标准和方式, 同时创造新的环境, 而这样的环境又会在很大程度上影响着人们的生活和思维方式”。<sup>[1]</sup>而这些行为方式以及媒介所带来的影响所产生的文化意义值得我们探讨。下文将从手机视频传播的语境来窥探手机这种媒体科技所带来的行为方式的变化。

摄影的出现使人们观察生活的范围得以扩大, 无论是直接观察还是间接观察。本雅明认为, “随着摄影术的产生, 手第一次在图像复制过程中从最重要的艺术职责中解脱出来, 被如今从镜头观察对象的眼睛全然取代。眼睛的捕捉速度要大大快于手工绘制, 因此图像复制的速度大为加快, 以至于可与说话同步。”<sup>[2]</sup>“自动化时代将是一个自己动手的时代。”<sup>[3]</sup>随着摄像机和带摄影功能的手机的迅速普及, 在公共空间中视频的记录变得也越来越普遍。在文化“视觉转向”



潮流和中国独特的文化实践作用之下, 手机媒体成为了一个多层次多元化的视觉话语场。可摄像手机逐渐地改变了人类传播的已有模式, 如今, 影像传播已经充斥着电视媒介、电影以及互联网, 手机的视频记录功能以及移动网络与互联网的融合一夜之间让人们可以随时随地获取视频, 并发送至网络。这种传播方式打破了传统的传受模式, 并产生了诸多新的传播问题。

而 3G 移动互联网时代的到来, 使手机视频的生产与消费成为 3G 的重要应用之一。如今人们还可以通过视频博客、谷歌视频和 YouTube、优酷等途径来发布视频资料。2006 年 4 月至 5 月, 由香港网民用手机拍摄的短片巴士阿叔令 YouTube 声名大噪。“将来, 文盲不是不会写字的人, 而是那不懂摄影的人。”<sup>[4]</sup>由于人们已经习惯使用带照相功能的手机, 现在人们自然也很容易在日常的情境下抓拍并传播视频信息。因此, 会有越来越多的“拍客”在各种情境下用手机记录视频信息。人们只要一部可摄影的手机就可以完成从抓拍到消费的移动内容整个链条。在这里我们要探讨的就是利用随手可得的带视频的手机进行拍摄所带来的语境的变化。无论是在视频抓拍的过程中, 还是在后来的发布和观看视频内容, 也就是消费视



频的过程中,社会语境对人们的行为方式都起着非常重要的作用。

### 一、视觉传播语境研究

英国人类学家、伦敦功能学派创始人马林诺夫斯基(B. Malinowski)1923年提出“语境”这一概念。他区分出了两类语境:一是“情景语境”,二是“文化语境”。也可以分为“语言性语境”和“非语言性语境”。语言性语境指的是交际过程中某一话语结构表达某种特定意义时所依赖的各种表现为言辞的上下文,它既包括书面语中的上下文,也包括口语中的前言后语;非语言性语境指的是交流过程中某一话语结构表达某种特定意义时所依赖的各种主客观因素,包括时间、地点、场合、话题、交际者的身份、地位、心理背景、文化背景、交际目的、交际方式、交际内容所涉及的对象以及各种与话语结构同时出现的非语言符号(如姿势、手势)等。钱冠连先生在《汉语文化语用学》一书中提出,语境是指言语、行为赖以表现的物质和社会环境。环境则由语言上下文和非语言环境两个大的部分组成。其一是语言符号内的因素。即上下语或上下文。其二是语言符号外因素。它可以是外在于人的、显性的,如地点、对象、场合、自在物体、意外出现的人或物、自然环境等。也可以是隐性的、不可见的背景,如:社会文化、风俗习惯、行为准则、价值观念与历史事件等。<sup>[9]</sup>

在社会交往当中,语境起到了非常重要的作用。它架构了人们一般行为的规范,而且它成为人类传播过程中具有规定性作用的部分。语境在传播领域的重要性已经被广泛地认可,比如著名文化学者爱德华·霍尔早在1976年的《超越文化》一书中就指出了。而中国文化是一种高语境文化,在人们的交流过程中,只有很少的信息是经过编码后被清晰传递出来的,人们更重视“语境”而非“内容”,注重建立社会信任,距离、眼光、表情等非言语的因素成为人们传播的一部分,一个信号的大部分信息都蕴藏于语境和内化于个人之中。

尽管手机视频传播已经十分普遍,然而,到目前为止,研究利用手机进行视频记录以及手机视频的传播语境的文献资料还相当少。法国思想家居伊·德波在其《景象社会》中提出,“视觉具有优先性和至上性,它压倒其他观感,现代人完全成了观者;景象避开了人的活动而转向景象的观看,从根本上说,景象就是独裁和暴力,它不允许对话,景象的表征是自律的自足的,它不断扩大自身,复制自身。”<sup>[10]</sup>德国思想家本雅明提出了“机械复制时代”,认为复制使得艺术的民主化成为了可能。英国文化批评家特里·伊格尔顿认为图像生产深刻地涉及现代社会的政治、科技、商业、美学四大主题。美国芝加哥大学的迈克尔教授认为,视觉文化有可能开创了一个更为和谐、理想的人类生存的文化空间,并提出了“图像转向”的概念,对我国学者影响很大。周宪教授在《反思视觉文化》一文中指出“我们正处于一个视像通货膨胀的非常时期,一个人类历史上从未有过的图像富裕过剩的时期。”<sup>[11]</sup>法国社会学家鲍德里亚指出,“人们已经习惯于生活在电视真实当中,以至于他们在日常生活中的行为也像是被拍摄一样地表

演着。”<sup>[12]</sup>他还曾探讨了人类的时间观念。他发现,人们对于希望打破线性的时间限制的意愿有两种倾向,一是人们希望能捕捉到任何事情并且分享它,就像是人们在事件现场感受到了一样;另一个是人们希望记录任何事情并且将它们看成是一种对我们文化的记录档案一样。<sup>[13]</sup>

以上这些研究成果一方面说明视觉传播在当今社会中具有非常重要的影响,另一方面也说明视觉内容的分享与很多方面有关系。而这些方面成为分析手机视频传播语境的基础。

### 二、手机视频拍摄的语境类型

人们利用手机拍摄照片或视频无外乎两种目的:一是自享,二是分享。而对于以分享为目的的拍摄来说,拍什么并不是最重要的,在哪里拍、谁拍、用什么方式拍、给谁看、以什么方式观看等成为手机视频的重要内容。也就是说由很多因素构成了视频的语境,而语境成为了视频内容的一部分。换句话说,一段手机视频的内容是一种动态的内容,其真正的意义和影响力并不仅取决于记录的内容,而且包含着语境的各个因素。尤其是在电脑网络或移动网络上传播的手机视频,对它的全面理解则应该是对叠加了传播语境的内容的理解。

首先,摄像的行为规定着首语境和次语境的范围。首语境是指当时的环境,是人们不借助于任何技术装置就可以进行传播的共享时空。物理空间和共同时间是第一语境的特征。当我们将照相机放在某一位置时,它就有了发布这个照片或者记录现实视频的可能性,这时就已经超越了第一语境,因为它会有越来越多的可能将隐私发布出去。次语境是指手机视频被观看或被利用的任何情况。这种情境可以是多种形式的,而且还伴随着时间、空间和主体认知方面的多种维度。比如,这一视频材料可以是实时的或是延时的,也可以是小众分享或是大众共享。在首语境中的人们也许不会知道第二语境的存在,处于两种语境中的人们也许是相同的,也许是不同的。次语境中没有具体的限制范围,视频拍摄可能发生在任何可以捕捉到可供消费的素材的任何时候和任何地点。

其次,无论以何种方式发布都意味着视频素材在空间上的转换。“远程在场”(Telepresence)是一种虚拟实在,打破了物理空间上的障碍,将语境的边界模糊化了。Galloway和Rabinowitz在1980年所做的“空间之洞”的实验也证实了这种消弭物理空间方式的存在。同样的,记录或者拍摄就表示一个人有了在时间上对素材进行转换的目的。很多人拍摄自传型视频,目的是用来回忆。一般来说,记录的目的是将首语境中的东西在次语境中得到还原。而除此之外,还有很多其他的目的。我们也可以从首语境的不同类型中找到一些答案。

#### (一)首语境的类型

首语境根据拍摄的可能性和隐私问题,会有很多变化。我们可以将首语境根据摄像机的多少分为以下三种情况:

第一种情况是没有摄像机的情况。在同一个环境之下人

们之间的互动是一种有一套复杂的规范的社会语境。说闲话(闲聊、流言蜚语)就是一个典型的社会现象,也是与我们所说的这一情况相关的,因为它涉及到了隐私的灰色地带。很少有方法能够证明这种闲聊的作用,因为没有任何关于在场的记录素材。这种情况之下没有对在场的人们隐私的记录。在第一语境中缺席的人们要依靠其它人的转述,这种经验不像他们亲眼亲耳到场所体验得那么强烈。没有照相机或摄像机,次语境失去了第一语境的效果。

第二种情况是一台摄像机在场的情况。这种情况也要细分为隐性拍摄和明显拍摄两种。如果在首语境中隐藏着一台摄像机,人们的表现和行为会自然得像没有摄像机一样。隐藏的摄像机就像是一个监视器或是侦察机一样。它们所摄取的人可能会产生不同的效果,但是这并不会影响人们的行为,因为在这种情况下人们并不知道它的存在。也有可能,摄像机并没有故意隐藏起来,但是人们完全没有注意到摄像机的存在,他们的行为仍然会非常自然。在这些情况下,人们并没有意识到他们的隐私问题,因为他们不认为有潜在的威胁。如果他们看到了摄像机或者在其它地方看到了捕捉到的素材,那么他们的隐私问题就会随后而至。比如,两个朋友之间的争论被陌生人无意识地拍摄进视频,而这位陌生人也不认为这会有什么“危险”。随后,这一视频被发布在网页上,并且会被一些认识这两位朋友的人看到,随后则会发生不可预测和不可控的各种情况。

如果摄像机在首语境现场是明显地出现的,人们会意识到现场会被或者可能被记录,他们的行为就会变成一种建立在这种意识上的表演。人们会感受到隐私有赖于这种情境以及现场人们近距离的情感交流。这种现场又因为是由群体某一成员来拍摄的,还是由群体外成员拍摄的而有所不同,由被信任的朋友拍摄或者是由不熟悉的人拍摄之间也会有很大差异。比如家庭聚会中由父亲拍摄的视频,就是第一语境中这种类型的典型情境。

第三种情况是现场有多台摄像机的情况。在现场,如果有很多台摄像机明显地摆放着,人们就会意识到自己会或有可能被多台摄像机拍摄到,这也就意味着这种记录是十分可信的。这种权威性、可信度源于在多台摄像设备拍摄的情况下很难漏掉现场所发生的事情。当今,如果只是用一台单一的摄像设备记录视频或照片,很容易被伪造,而如果记录来源于多种不同的设备,则很难将所有的素材进行相同的伪造操作。人们对于拍摄视频的信任问题,与前文所提到的现场有一台摄像机的情况类似。这种多台摄像机拍摄现场的情况,其特征是用多台摄像设备捕捉到的素材更可能传播到次语境中。而且与只有一台摄像机拍摄的素材相比,很少会被操纵。

在次语境中有可能会有那些人们在首语境中并没有意识到或者看到的东西。这就增加了与隐私相关的视频事件。首语境与次语境的界限并不明显,发送、接收、转发、剪辑手机视频的有可以是首语境中的人,也可以是次语境中的人。

我们可以通过下表来了解视频的拍摄语境及人物的变化关系。

拍摄·现场·语境·人物	
变 量	种 类
拍摄的可能性	0/隐藏、1台、N台
现场的真实性	自然、部分表演、完全表演
被摄者的意识	完全不知道、知道有可能但不确定、完全知道
拍摄者与被摄者关系	熟悉人、陌生人
现场分类	正式信息发布、私人或家庭聚会、突发现场、日常生活场景、名人私生活
被伪造的可能性	没有可能、有可能、很有可能
传播的范围	小、中、大
首语境参与者	现场主角、现场非主角、现场旁观者、拍摄者
次语境参与者	第一语境中的人异时空观看或传播、接收视频并进行剪辑加工后传播、接收视频评论并转发、接收视频只观看、接收视频不观看。

## (二)次语境的类型

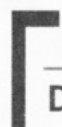
传播(发布、发表)是首语境和次语境的界限。传播可以由数字的方式或模拟的方式来完成,或者是由自己来传播,或者是由其他人来传播。传播不仅是两种语境之间的严格的安全与隐私的界限,而且也是两种语境转换的促成者。有学者认为,图像可以分为情感型的对功能型的,个人型的对社会型的几种,而人们主要拍摄的是情感型的影像,这些影像通常被用于社会性需求和个人的需求。

次语境的传播可能性又可以分为基于时间的传播和基本流传范围的传播。视频素材可以同步地或者延时地与众人或者只有两个人之间进行传播。这又分为两种情况:一种是即时的分享。如果视频与很多人一起分享,那么它就会立即在大众中传播开来。这种次语境的传播类型,其典型例子就是前文中我们提到过的称为“空间之洞”的远程临场体验。这种体验不是流动的,而是发生在公共环境之中。现在很多年轻人喜欢利用网络摄像头与朋友或者网友分享他生活中的事物,而时间同步的错觉使接收到视频的人好像是通过他的眼睛同步观察和体验世界。两个人之间的实时共享也有可能通过不断地转发传播到大量的观众那里,这种传播的速度取决于视频素材是否能吸引接收者的兴趣以及传受者之间的关系。另一种是延时的分享。有人在2005年做过一项研究表明有89%的数字视频、手机照片被至少共享过一次,而大部分是在三天之内完成的共享。<sup>[19]</sup>这也就是说,数字视频中共享的速度与纸质的照片相比快了许多。纸质照片通常至少要经过数周的时间才能与他人共享。而很多视频素材并不像第一种情况那样与他人进行即时的共享,或者是因为视频只是为了个人保存和回忆,或者是因为在事后只与在首语境中出场的人共享,或者是要将拍摄的素材剪辑制作后与首语境中缺席的人分享。而后两种则会涉及到隐私权的争论问题。因为视频素材的证明力远远超出人们的记忆印象。比如在视频素材中会有一些处在首语境中的人根本不知道他被拍摄下来了。而在次语境中,如果他们知道了自己被偷拍到了,则会引发他们关于隐私权的关注,即使拍摄者不是故意的。

## (三)重叠语境

首语境和次语境之间的分界往往并不是很清晰。有时一





个人既是首语境中的一部分,同时也是次语境中的部分。在现场同时通过取景器来观看并记录现场的人,就存在于这两种语境之中,他同时感受着现场物理世界里的情境,也通过取景器或者视频播放进入到次语境。即使不是记录者的人也可以同时进入首语境和次语境,当人们在首语境的物理时空时,可能接到由朋友打来的即时视频电话,而朋友也正在记录着相对他的首语境的素材。

### 三、真人秀时代的手机视频传播

无论是在电视上还是在网络上,手机视频成为视觉媒体的新类型,也成为真人秀时代的“主角”。在真人秀的电视时代里,一种可能的类型是手机个人视频秀。真人秀节目中的很多影像就是由个人用他们的手机拍摄设备记录下来的影像。而这种影像也同样被能够接收视频素材和手机电视的手持设备接收下来,并在一种流动或移动的环境之下被消费(观看)。这种视频的内容由于记录者拿着摄像设备,所以一般都是以现场第一人称的视角拍摄的。这种方式使观者可以随着记录者的眼睛看节目,就像是在现场一样。而如果在首语境中有很多记录者,那么他们所有的人都既是记录者同时也是被记录的对象。观者也可以通过与记录者之间的互动来影响节目,比如在摄像机前表演,对着录像机说话等。人们可以通过手持设备的互动来影响节目。

利用拍照手机的拍摄功能所生产出来的最适合移动传播模式的,因为它通过生产链生产出来的数字内容。而且它的大小正好符合在移动设备上进行消费。移动内容的出现正是时候,因为它具有分享现场的优势。因此,捕捉和消费移动内容形成了新的节目形式或节目类型。它们可以由使用者本人完成,因为他们常随身带着摄像机和接收器,节目成为了手机的一部分。内容经常是个人制造或制作的,但这也可以包含着专业操作的素材。这些素材迅速地经过移动视频剪辑师的剪接,并立即通过各种渠道向大多数观者发布。它们马上引起了广告商和赞助商的兴趣。移动内容通常是被持摄像机的人以第一人称的视角进行记录,消费者可以跟随着制作者的眼睛来体验“远程在场”的效果。

这类移动的随时随地拍摄的真人秀节目很快就出现了网络推动者,著名的有Youtube网、优酷网,专门收集由个人上传的移动视频,这些网站成为近几年来发展最快的视频网站。除了大量的源于商业目的的视频剪辑之外,还有大量的由用户个人所拍摄的视频,有些是没有经过任何剪辑的真实生活片段,还有些则几乎可以与专业的影像相媲美。而这些影像拍摄的动机则千奇百怪,有的是抨击现实生活,有的是虚构的想象。人们通过某种设备来接收这些影像素材,观者也就进入了与首语境的体验更加接近的次语境之中。

### 四、手机视频传播中的隐私问题

手机视频的兴起,改变着人们很多日常情境中的行为方式。而不同的拍摄方式对人物的影响不同,语境成为视频内容的一部分。互联网上的即时或延时的传播成为第一语境和第二语境的推动者。潜在的第二语境的存在影响了第一语境

中人们的行为方式,比如“星战男孩”,如果从来没有拍摄过他的练习,他又怎么会知道这些视频材料会在网上传遍全世界呢?

便捷的拍摄和方便的发布意味着在安全和隐私方面有了更大风险。在这样的一种内容生产和消费的环境之中,大量的人在捕捉着,更大量的人在被捕捉着,隐私几乎成为一种濒临灭绝的东西,也正因为如此,近年来引发了大量隐私权的纠纷以及关于隐私权的讨论。早在2004年深圳就有人大代表联名提出议案,建议限制使用照相机保护公民隐私;沙特阿拉伯最高宗教当局下令禁止该国使用可拍摄手机;美国政府规定在联邦财产上非法使用手机拍照将被判处最高一年徒刑;科威特也通过了一项法律修正案,处罚恶意使用拍摄手机的行为;一些俱乐部禁止使用拍摄手机。

通过上文的分析,我们认为手机视频以及移动互联网的结合增加了隐私被曝光的危险程度,而影响这种危险程度的因素之一就是被拍摄者和拍摄者之间的熟悉程度。我们信任熟悉的人,想当然地认为他们会很好地控制这些记录素材的发布范围。陌生人拍摄陌生人就会比较少有道德上的约束其发布行为。假如社会允许使用拍照手机,而使移动影像得以广泛传播,那么很有可能人们会放弃对他们隐私的控制。

[基金项目]国家社科基金艺术学青年项目“手机媒体对社会文化生活的影晌研究”(11CG120)

### 注 释:

- [1]麦克卢汉.理解媒介,载张国良.20世纪传播学经典文本[M].上海:复旦大学出版社,2005:374.
- [2]瓦尔特·本雅明.技术复制时代的艺术作品[M].胡不适,译.杭州:浙江文艺出版社,2005:86.
- [3]麦克卢汉.麦克卢汉精粹[M].南京:南京大学出版社,2006:322.
- [4]本雅明.技术复制时代的艺术作品[M].杭州:浙江文艺出版社,2005:77.
- [5]钱冠连.汉语文化语用学[M].北京:清华大学出版社,1997:35-58.
- [6]居伊·德波.景象社会,载《文化研究》第3辑[M].天津:天津社会科学出版社,2002:61.
- [7]周宪.反思视觉文化[J].江苏社会科学,2001(5):71.
- [8]鲍德里亚.拟像与仿真[M].1981:48-56.
- [9]鲍德里亚.完美的罪行[M].1995:25.
- [10]Sarvas R, Oulasvirta A, Jacucci G, Building social discourse around mobile photos---a system perspective, Proceedings of mobile HCI 05, ACM, New York, 2005:1545-1548.

### 作者简介:

孙慧英 厦门大学新闻传播学院,助理教授,文学博士,主要研究方向为新媒体和电视媒体;  
洪耘 厦门广电集团《军情全球眼》编导,记者。